



Referat af ordinær generalforsamling i A/B Dannebrogsgade 18-24B

Onsdag d. 10. maj kl. 18.00 afholdt foreningen ordinær generalforsamling i "Forsamlingshuset" Kulturstaldene, Onkel Dannys Plads, Halmtorvet 13 (C), 1700 København V.

Dagsordenen var følgende:

1. *Valg af dirigent.*
2. *Valg af referent.*
3. *Bestyrelsens beretning*
4. *Godkendelse af årsregnskab og andelsværdi*
5. *Ejendommens vedligeholdelsesstand og eventuelle modernisering.*
6. *Indkomne forslag.*
Bestyrelsen stiller følgende forslag:
 - a. *Bestyrelsen bemyndiges til at foretage konvertering af andelsboligforeningens realkreditlån, såfremt andelsboligforeningen kan opnå en rente- og/eller ydelsesbesparelse.*
Medlemmerne stiller følgende forslag:
 - b. *Forslag om skift til Valuarvurdering (Toke Heding).*
 - c. *Drøftelse vedr. altaner (Torben Rysse).*
7. *Forelæggelse af budget og eventuel ændring af boligafgift.*
8. *Valg af bestyrelsen, herunder valg af formand. Følgende er på valg:*
Caroline Krag, Morten Boysen, Kristoffer Egefelt, samt suppleanterne Ida Kimer og Kirstine Dwinger.
Derudover består bestyrelsen af Pia Milwertz Jensen, Jesper W. Jørgensen og Rasmus Lauritsen, der alle er på valg i 2018.
9. *Eventuelt.*

Repræsenteret var 23 andelshavere heraf 8 ved fuldmagt ud af i alt 31 andelshavere, svarende til i alt 74,1 %

Fra Ejendomsadministrationen 4-B A/S deltog administrator Carsten Dollerup (CD).

Ad 1 og 2 - Valg af dirigent og referent

Foreningens formand, Pia Milwertz Jensen (PMJ), bød velkommen til generalforsamlingen og foreslog administrator CD som dirigent og referent, hvilket generalforsamlingen godkendte.

Dirigenten redegjorde for indkaldelsen og påpegede, at årsrapport og indkomne forslag var omdelt på ejendommen og beslutningsdygtig i alle punkter, idet der var mere

end 1/5 repræsenteret. Dirigenten spurgte om der var indkomne forslag, som ikke var nævnt på indkaldelsen eller hængt op i opgangene efter indkaldelsen. Det var ikke tilfældet.

Således fastslog dirigenten, at generalforsamlingen var beslutningsdygtig.

Ad 3 - Bestyrelsens beretning

Flg. beretning var udsendt før generalforsamlingen PMJ.

Beretning generalforsamling 2017

Bestyrelsens sammensætning: Pia Milwertz Jensen (formand), Caroline Krag, Morten Boysen, Jesper W. Jørgensen, Kristoffer Egefælt, Rasmus Lauritsen. Suppleanter: Tine Dwinger, Ida Kimer.

Bestyrelsen har haft få, men effektive møder. Der er blevet afholdt 4 bestyrelsesmøder og en ekstraordinær generalforsamling.

Bestyrelsen

Vi har været igennem nogle omrokeringer i bestyrelsen siden sidste generalforsamling. Foreningen har haft tre forskellige formænd indenfor det sidste år og det har naturligvis kunne mærkes. Andreas blev valgt som formand på generalforsamlingen i foråret, desværre flyttede han fra foreningen i efteråret, og derfor blev der afholdt en ekstraordinær generalforsamling i oktober hvor Pia blev valgt. Samtidig er Ida (suppleant) også flyttet og Tine trådt ind i bestyrelsen i stedet for Pia.

Administrator

Samtidig med formandsskiftet har vi også skiftet administrator hos 4b, fra Pernille Olsen til Carsten Døllerup, hvilket naturligvis også har kunnet mærkes i forhold til vores arbejde i foreningen.

Altaner

Arbejdet med de nye altaner har været stærkt påvirket af at Andreas, som var drivende på altanprojektet, er flyttet. Det har betydet at bestyrelsen har skullet omstrukturere arbejdet og opsamle en del viden på ny. Da vi så også samtidig har skiftet administrator, har det været et arbejde som har været præget af nye mennesker, hvilket uden tvivl har forsinket projektet.

Derudover har vi hidtil haft to tilbud liggende, et med franske altaner og et med almindelige altaner i stuelejlighederne i nr. 22. Imidlertid kræver det en godkendelse fra Gårdlauget, da det vil være en udvidelse ud i Gårdlaugets rum, hvis der skal være lejligheder i stuelejligheder. Derfor har vi måtte afvente en godkendelse fra Gårdlauget.

Gårdlauget har nu behandlet det på en ekstraordinær generalforsamling og besluttet at afvise ansøgningen ud fra en principiel beslutning om ikke at ville inddrage offentlige rum og den fælles plads til private altaner.

Det betyder så at foreningen kan arbejde videre med et tilbud, i stedet for to. Desværre er der nu gået over et år siden tilbuddet blev udarbejdet, så altanfirmaet har udarbejdet et nyt tilbud med nye priser. I forvejen havde priserne oversteget de +10% vi besluttede på sidste generalforsamling, og især med de nye priser, står vi nu overfor at skulle spørge alle andelshavere (og et par lejere) om de stadig er interesseret i at få altan til de nye priser, før projektet kan komme videre og vi kan indsende ansøgningen til kommunen.

Hverdagsting

Vi har jævnligt/ofte kontakt med VVS'eren, låsesmeden, trappevaskerne, vaskerifirmaet, dørtelefonreparatøren, Hofor, ISTA, byggesagkyndig etc.

Vi har forholdsvis gode men ældre bygninger og det kan mærkes i, der er altid noget der skal repareres og/eller vedligeholdes.

Salg af lejligheder

Normalt har vi højest et enkelt årligt salg af en lejlighed. I år har vi haft fem: Nr. 18. 4. tv er solgt til Lasse Cederkvist og er igen videresolgt til Cecilie Cederkvist. Nr. 24B, 4. er solgt til Choki og Bas. 24A st. er solgt til Marlene Grundvig Malthé. Nr. 22 st. th er solgt til Magnus Udbjerg og Line Langballe.

Vandmålere

Det er lovpligtigt, at sætte individuelle vandmålere i alle lejligheder. Man kan dog få dispensation hvis udgifterne til installeringen langt overgår en evt. vandbesparelse. Til gengæld skal der installeres en måler i foreningens tilgang til varmtvandsproduktion der måler den samlede tilgang. Så det har vi også iværksat.

TILTAG I 2017-18

- Altaner
- Oprettelse af et fælles intranet/opslagstavle med interne informationer
- En velkomstpakke til nye andelshavere
- Istandsættelse af opgange og linoleum i 18 og 22.

Med venlig hilsen
Bestyrelsen

Det blev forklaret, at der var kommet nye tilbud fra Altana. Der ville derfor komme nye bindende tilsagn ud til de interesserede. Beregning på baggrund af det sidste tilbud

Det blev bekræftet, at de anførte ”Tiltag i 2017-18” var nogle bestyrelsen gerne havde planlagt at gennemføre.

I forhold til krav om vandmålere, blev det drøftet, at CD skulle undersøge om foreningen kunne få dispensation for kravet ved at lave en rentabilitetsberegning. Ved referatets afslutning er CD i gang med dette sammen med foreningens målerselskab (Ista).

Da der ikke var flere spørgsmål, konkluderede dirigenten, at beretningen var taget til efterretning af generalforsamlingen.

Ad 4 – Godkendelse af årsregnskab...

CD gennemgik årsregnskabet for 2016 og fremhævede flg.:

- Revisors anmærkningsfri påtegning,
- Noget lavere vaskeriindtægter end budgetteret,
- Fald i vandafgift på næsten 10 %,
- Renholdelsespostens ”besparelse” skyldtes den begrænsede mængde sne,
- Kun lige under det halve af midlerne til løbende vedligeholdelse var brugt,
- Man havde kun brugt ganske lidt af det afsatte til større vedligeholdelse,
- Resultatet på driften i form af overskud på kr. 50.807 efter afdrag (kr. 916.817).
- Likvid beholdning på kr. 3.287.985, hvoraf ca. 1,3 mio. udgjorde mellemværende med andelshavere pga. salg.

Der blev spurgt til opskrivningen af ejendomsværdien på balancen. CD oplyste, at den blev reguleret løbende afhængigt af hvilken ejendomsværdi, der lagt til grund i regnskabet.

Der var spørgsmål til udgiften ”TDC Bredbånd i kælder”. CD gættede på, at det var til vaskekælderens betalingssystem, men ville få med i referatet, hvad det var. *Ved referatets afslutning har CD undersøgt dette og skrevet til bestyrelsen herom. Udgiften dækker over telefonlinje til vaskeriet, så forbruget kan afregnes via opkrævningerne til foreningen. Saniva har på spørgsmål herom oplyst, hvordan betalingssystemet fremover kan sættes op til aflæsning via www og dette er videreformidlet til bestyrelsen. Foreningen kan formentlig opnå en besparelse ved, at foretage disse ændringer.*

Det blev kort drøftet, at lånestøtten ændrede sig og var faldende, samt at foreningens ”likvide midler”, er hvad, der er til rådighed på foreningens konto, men at dette dog var ”svingende” afhængigt af betalinger osv. Det blev oplyst, at man tidligere var kommet frem til at foreningen havde brug for et relativt stort indestående for at kunne modstå et til tider ret stort likviditetspres.

Ved referatets afslutning, kan det oplyses, at der over 2016 ser ud til at være en ”bund” på foreningens driftskonto på omkring kr. 1,5 mio.

Regnskabet med overførsel af resultatet (overskud på kr. 50.807) til balancen, blev herefter enstemmigt godkendt.

... og andelsværdi.

CD gennemgik opgørelsen af andelsværdien og fremhævede enkelte nøgletal under note 23 og fremhævede den tekniske andelsværdi (felt K3, kr. 20.227 pr m²) og de totale reserver på kr. 1.596.338.

Der var foreslået en stigning til kr. 14.000 pr. m², eller kr. 500 højere end i 2016.

Der var en længere drøftelse af andelsværdien. Der var argumenter for en højere andelsværdi og en andelsværdi fastsat efter fx valuarvurdering.

En andelshaver anførte, at han fandt foreningen usædvanligt velpolstret og usædvanligt lavt belånt. Foreningens andele burde være dobbelt så meget værd.

Andre gav udtryk for ikke at dele den opfattelse. Nogle påpegede, at der var flere ting, der skulle udbedres før man kunne tale om en velpolstret forening, samt at en belåning på ca. en tredjedel af ejendommens værdi ikke var ”usædvanligt lav”.

Det blev påpeget, at VVS-installationerne var vedligeholdelseskrævende og man måske skulle overveje, at udskifte disse. Derfor burde man bibeholde reserven i andelsværdien.

Flere påpegede, at foreningen havde medlemmer, der havde købt til en høj vurdering og efterfølgende havde tabt penge. Dette talte også for at have en reserve og kun gradvist lade andelskronen stige.

CD oplyste, at Ejendomsadministrationen 4-B havde den officielle holdning til reserver, at man rådede foreningerne til altid at have en reserve og jo højere relative vurdering desto højere reserve opfordrede man til. Dette pga. faren for fald steg jo højere vurderingen var og fordi fremtiden for vurderingerne ikke var helt kendt. Endelig var det firmaets erfaring, at ejendomme, der næsten ikke havde hensættelser eller reserve i andelsværdien til vedligeholdelse, over tid oplevede større udfordringer i forhold til at iværksætte vedligeholdelse end de ejendomme, der havde reserve hensat til vedligeholdelse.

En ejer påpegede afslutningsvist, at man jo senere kunne regulere buffer / reserve.

Andelsværdien på kr. 14.000,00 pr. m² blev herefter enstemmigt godkendt.

Ad 5 – Ejendommens vedligeholdelsesstand og eventuelle modernisering.

PWJ oplyste, at det var mangel på ressourcer i bestyrelsen – primært tid – der havde gjort, at man ikke havde gennemført mere vedligeholdelse i 2016. Den gamle vedligeholdelsesplan var 10 år gammel og burde nok opdateres. Der var ofte problemer med vandrørene og flere uafklarede emner for vedligeholdelse, herunder A) solfan-geranlægget, som man ikke vidste, hvad der kunne eller skulle gøres ved og B) en del murværk om i 18 og 22, der krævede vedligeholdelse.

Derudover blev det nævnt, at man måske kunne gøre noget for at sikremod skimmel og at opgang 24A kunne bruge noget vedligeholdelse, men ikke var prioriteret i 2017.

I løbet af året ville tagene på skraldeskurene blive repareret. Det havde været et langt forløb at få det på plads, men det ville blive gennemført af gårdlauget og alle ejendommene, der benytter skraldeskurene, ville være med til at dele udgiften. Problemerne med tagenes utætheder havde medført problemer med elektriciteten. Projektet var blevet udvidet til at omfatte grønne tage, da det dækkes af det afsatte budget.

De levende tage skulle endvidere forlænge tagenes levetid. De 'nye' tage bliver en renoveret udgave af de gamle men med korrekt fald og en lettere konstruktion.

Det ville være de gamle tage på skurene, der blev repareret, gjort til en lettere konstruktion og afsluttet med korrekt fald.

En andelshaver spurgte til, hvordan færdslen fra uvedkommende på tagene ville blive påvirket og om grønne tage ville kunne holde til det. Det mente man ikke, men det kunne de eksisterende tage heller ikke.

Det var håbet, at projektet ville blive startet af gårdlauget i løbet af foråret.

Ad 6A – Bestyrelsen bemyndiges til at foretage konvertering af andelsboligforeningens realkreditlån såfremt andelsboligforeningen kan opnå en rente og / eller ydelsesbesparelse.

Forslaget blev uden videre drøftelse enstemmigt vedtaget.

Ad 6B – Forslag om skift til valuarvurdering (Toke Heding).

Forslagsstiller henviste til sit forslag og motiverede dette. Han forklarede, at han fandt den anvendte offentlige vurdering for lav. Den nye offentlige vurdering ville formentlig først være på plads i løbet af 2019 eller måske senere.

Der udspandt sig en længere dialog med flg. indlæg og argumenter til støtte for et skift til valuarvurdering i 2018:

- Forslagsstiller redegjorde for, at den enkelte andelshavers privatøkonomi også var påvirket af, at der var en lavere andelsværdi, da man derfor havde mindre friværdi end ved en mere korrekt værdi. Dette påvirkede både ens muligheder for at flytte til noget andet og mulighederne for at belåne sin værdi.
- Det gav ikke nogen mening, at foreningens andelsværdi haltede så langt efter som den gjorde i forhold til resten af markedet,
- Højere regnskabsmæssig værdi, ville også gøre det nemmere, at opnå belåning ifm. vedligeholdelse og fx gøre det muligt for foreningen at optage lån til vedligeholdelse uden at andelsværdien falder.
- Man kunne benytte en højere andelsværdi eller den del heraf til at lave en større buffer / reserve,
- Mens resten af de Københavnske ejendomsmarked var steget år for år siden 2011, havde foreningens ejendomsværdi ikke ændret sig i perioden.

... og flg. indlæg og argumenter imod skift til valuarvurdering i 2018:

- Jo højere andelsværdi, desto større var faren for, at nye andelshavere kom til at lide et tab ved fald i andelsværdien senere.

- En høj vurdering var kun interessant, for dem, der stod for at sælge, eller ville optage lån til andet,
- Det var ikke ”gratis” penge, da en valuarvurdering kostede omtrent kr. 20.000 eller mere pr. år,
- På den længere bane og en højere vurdering, medførte større risiko for fald i andelsværdien på sigt og dermed en risiko for de enkelte andelshavere,
- Valuarvurderingerne var ikke i andelstankens ånd,
- En lav andelskrone var for dem der blev boende, da de også dermed havde nemmere ved at betale for købet af deres andel,
- Det gav mere mening at overveje, når man havde afsluttet altanprojektet,
- Ved en høj andelsværdi blev de små lejligheder typisk sværere at sælge i forhold til de store. Dette havde man før set i foreningen (inden andelsværdien igen faldt).

En andelshaver anførte, at der var meget politik og holdning i indlæggende.

Dirigenten varslede hen mod slutningen af debatten, at man måtte rykke til afstemning og efter enkelte yderligere indlæg, blev **forslaget om at benytte valuarvurdering i 2018 vedtaget med overvældende flertal.**

Ad 6C – Drøftelse vedr. altaner.

Forslagsstiller forklarede, at det – efter hans opfattelse – var forkert, at man havde ladet stuealtaner udgå af projektet. Forslagsstiller havde haft kontakt med kommunen. Kommunen havde oplyst, at ejendommens gård var af en sådan størrelse, at det var muligt, at ”fulde” stuealtaner kunne godkendes. Derfor burde man – jf. den oprindelige beslutning om altanprojektet – søge for alle, der var interesserede i altan.

Altanudvalget forklarede, at Altana havde sagt, at det ikke kunne lade sig gøre, at få lov til at etablere altaner tættere på jorden end i 2,2 meters højde. Gårdlauget havde på sin generalforsamling taget principiel stilling til gårdlaugets holdning til stuealtaner. Her havde gårdlauget bestemt, at gårdlauget var imod stuealtaner i gården. Man var oplyst om, at gårdlauget ville blive hørt ved ansøgninger om stuealtaner.

En anden andelshaver, havde på andelsportalen set, at kommunen i løbet af den sidste måned havde givet tilladelse til stuealtaner. Det blev påpeget, at kommunen tidligere havde givet tilladelse til alle altaner på en anden ejendom i gården *undtagen* stuealtaner.

Dirigenten spurgte ind til den tidligere altanbeslutning. Der var enighed om i forsamlingen, at altanprojektet var formuleret, så der skulle søges på alle interesseredes vegne.

Dirigenten forklarede herefter, at hvis der ikke var indsigelser herimod, måtte han konkludere og føre til referat, at forslagsstillers ønske om at stuealtaner blev medtaget i ansøgningen derfor var en del af det oprindelige altanprojekts vedtagelse.

Da der ingen indsigelser var, konkluderede dirigenten, at ansøgningen om tilladelse til at opføre altaner til kommunen også skal omfatte ”fulde” altaner i stueetagen.

Ad 7 – Forelæggelse af budget og eventuel ændring af boligafgift

CD gennemgik det udsendte budgetforslag.

Han oplyste, at man havde hevet moderniseringstillægget ud af boligafgiften, for at gøre det mere tydeligt, at når man hævede boligafgiften, var det kun den rene boligafgift, der steg. Det blev kort drøftet, at moderniseringstillæggene var tilbage fra foreningens stiftelse og ikke kunne afskaffes.

En andelshaver forklarede, at man skulle undersøge om der var stemning for at komme ud af den kommunale ordningen med fortovsrenholdelse, nu hvor det var blevet muligt at søge dispensation.

Det blev påpeget af dirigenten, at der stod godtgørelse af bestyrelse på under to forskellige poster. Det blev aftalt, at slette den ene og indsætte et anslået beløb til valuar.

Budgetforslaget blev med de to ændringer og stigning i boligafgiften pr. 1. januar 2018 stiger med 2% herefter vedtaget med en stemme imod og resten for.

Ad 8 – Valg af bestyrelse.

På valg var:

Morten Boysen, Kristoffer Egefelt og Caroline Krag. Sidstnævnte var også foreningens repræsentant i gårdlauget og forklarede, at hun var blevet valgt ind i gårdlaugets bestyrelse på den generalforsamlingen i gårdlauget.

Endvidere stillede Tine Dwinger til Tine Dwinger op til bestyrelse indtil 2018.

Samtlige kandidater blev enstemmigt valgt under et.

Som suppleanter blev Magnus Udbjerg og Torben Rysse enstemmigt valgt under et.

Det blev foreslået, at der blev nedsat arbejdsgrupper fx så de med viden og erfaring med relevante fagområder kunne hjælpe bestyrelsen.

Endelig bad bestyrelsen om, at man som andelshaver respekterede, at også bestyrelsesmedlemmer havde brug for at have fri i weekenden og i gården osv. Alle henvendelser til bestyrelsen skal ske via e-mail'en, når der ikke var tale om noget helt akut. I forhold til pladsen som repræsentant for ejendommen i gårdlauget, blev det oplyst, at gårdlaugets bestyrelse var fra alle ejendommene i gårdlauget. Andelsboligforenin-

gens praksis, at repræsentanten var fra bestyrelsen. Udgifterne i gårdlauget og stemmernes vægt i gårdlauget var efter ejendommens størrelse og derfor betalte andelsboligforeningen mest og foreningens stemme vejer tungest i gårdlauget.

Det blev i forhold til suppleanter drøftet, at det jf. foreningens praksis, var tilladt, at suppleanter kunne deltage til bestyrelsesmøderne, men kun havde stemmeret og var aktive i bestyrelsen, hvis der trådte nogle ud af bestyrelsen.

Efter valget til bestyrelsen sammensættes den således:

<i>Pia Milwertz Jensen – formand</i>	<i>22, 3. th.</i>	<i>På valg i 2018</i>
<i>Caroline Krag</i>	<i>18, 3. th.</i>	<i>På valg i 2019</i>
<i>Morten Boysen</i>	<i>18, 3. tv.</i>	<i>På valg i 2019</i>
<i>Kristoffer Egefelt</i>	<i>24B, 4.</i>	<i>På valg i 2019</i>
<i>Jesper Winter Jørgensen</i>	<i>24B, 2.</i>	<i>På valg i 2018</i>
<i>Kirstine Dwinger</i>	<i>20, 4.</i>	<i>På valg i 2018</i>
<i>Rasmus Lauritsen</i>	<i>20, st. tv.</i>	<i>På valg i 2018</i>

Suppleanter:

<i>Magnus Udbjørg</i>	<i>Dannebrogsgade 22, st. th</i>	<i>På valg i 2018</i>
<i>Torben Rysse</i>	<i>Dannebrogsgade 22, st. tv.</i>	<i>På valg i 2018</i>

Ad 9 – Eventuelt

Gårdfest efter arbejdsdagen?

Det blev foreslået, at man holdt en gårdfest i foreningen efter arbejdsdagen. Det blev aftalt, at bestyrelsen fik et budget på kr. 5.000,00 til dette.

Opgaver til arbejdsdagen?

Der var mange cykler i kælderen og der blev givet udtryk for, at flere af cyklerne ikke benyttes.

Facebookgruppe i foreningen?

Bestyrelsen forklarede, at man havde overvejet forskellige muligheder i forhold til facebookgruppe m.v. Det blev fremhævet af nogle beboere, at bestyrelsen også ville kunne benytte det til at bede om hjælp fra beboere, advare ved problemer osv. En anden beboer var betænkelig ved, at man ”tvang” folk til at have en facebook-konto og det ville derfor ikke været et ”officielt” organ for foreningen.

Generalforsamlingens start?

En andelshaver fandt starttidspunktet meget tidligt. Flere andre gav udtryk for, at med en senere start, ville det kunne blive alt for sent.

Ventelisten?

CD oplyste, at der var virkelig mange på den eksterne venteliste. Ca. 2 pr. lejlighed. Der blev spurgt til om Bo, der var på den interne venteliste havde fået tilbud om ledige lejligheder. CD ville anføre dette i referatet.

Ved referatets afslutning, kan det oplyses, at der er udsendt tilbud til Bo hhv. d. 30. sep. 2016, 17. okt. 2016 og 16. nov. 2016.

Vicevært?

Der var ikke fast vicevært på ejendommen, men fast rengøringsfirma. Flere gav udtryk for at være utilfredse med firmaet.

Porten til Dannebrogsgade 24 var ikke under gårdlaugets renholdelsespligt.

Kontrol af belysning på fællesområderne?

Der blev spurgt til om der var nogle, der kunne / ville kontrollere for lysproblemer på fællesområderne. Rengøringssselskabet, der stod for trappevaske skulle holde øje med belysningen, men det kunne være svært for dem at se om der var problemer, fordi de var på ejendommen i dagtimerne.

Færdsel og plads i porten (cykler)?

Det blev oplyst, at gårdlauget vurderede, at man kunne komme problemet til livs.

Det blev oplyst, at Claus havde hjulpet meget (og helt gratis).

Man kunne se på om der var mulighed for at få trappevaskerne til at stå for det.

Da der ikke var yderligere punkter til behandling under dette punkt på dagsordenen, hævdede dirigenten generalforsamlingen kl. 20.50 og takkede for god ro og orden.

Som dirigent/referent:

FM for bestyrelsen:

{Signeret digitalt, se bilag}

{Signeret digitalt, se bilag}

PENNEO

Underskrifterne i dette dokument er juridisk bindende. Dokumentet er underskrevet via Penneo™ sikker digital underskrift. Underskrivernes identiteter er blevet registereret, og informationerne er listet herunder.

“Med min underskrift bekræfter jeg indholdet og alle datoer i dette dokument.”

Pia Milwertz Jensen

Bestyrelsesformand

Serienummer: PID:9208-2002-2-871967570019

IP: 152.115.67.134

2017-06-15 18:46:24Z

NEM ID 

Carsten Dollerup

Dirigent

Serienummer: CVR:14832246-RID:99364350

IP: 91.215.163.163

2017-06-19 08:35:33Z

NEM ID 

Carsten Dollerup

Referent

Serienummer: CVR:14832246-RID:99364350

IP: 91.215.163.163

2017-06-19 08:35:33Z

NEM ID 

Penneo dokumentnøgle: 5UV74-JEZ46-7GQCL-TBEX2-Y40QD-F0V57

Dette dokument er underskrevet digitalt via **Penneo.com**. Signeringsbeviserne i dokumentet er sikret og valideret ved anvendelse af den matematiske hashværdi af det originale dokument. Dokumentet er låst for ændringer og tidsstemplet med et certifikat fra en betroet tredjepart. Alle kryptografiske signeringsbeviser er indlejret i denne PDF, i tilfælde af de skal anvendes til validering i fremtiden.

Sådan kan du sikre, at dokumentet er originalt

Dette dokument er beskyttet med et Adobe CDS certifikat. Når du åbner dokumentet

i Adobe Reader, kan du se, at dokumentet er certificeret af **Penneo e-signature service** <penneo@penneo.com>. Dette er din garanti for, at indholdet af dokumentet er uændret.

Du har mulighed for at efterprøve de kryptografiske signeringsbeviser indlejret i dokumentet ved at anvende Penneos validator på følgende websted: <https://penneo.com/validate>